

ПРОТОКОЛ № 4

От работата на комисията, назначена със Заповед №РД-12-010/22.01.2015г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура по ЗОП за:

ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ЗА: ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ - ДЕПО "БУЛ. БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" – ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ - ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП – ОТ КМ 4+950 ДО КМ 11+966,34 ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на тунелно-пробивна машина) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** Участък от км 8+996,69 (край на МС 11) до км 6+561,05 (край на МС 8) с 3 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** Участък от км 6+561,05 (край на МС 8) до км 4+950 с 2 бр. метростанции и тунелен участък;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** Тунелен участък, изпълняван с тунелно-пробивна машина (ТПМ) от км 11+966,34 (стартова шахта) до км 5+248,57 (изходна шахта)

Настоящата открита процедура, обявена с Решение № РД-12-067/28.03.2014г. на Изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД, се провежда при условията на §115/1/ от ПЗР на ЗИДЗОП в сила от 01.07.2014г.

На **18.06.2015год.** от **13³⁰ч.**, Комисията, назначена със Заповед №РД-12-010/22.01.2015г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, продължи работата си в изпълнение на Решение №III от заседание, проведено на 03.06.2015г. Комисията се събра в следния състав:

Председател: Илияна Гугинска

- н-к отдел "Общ баланс на капиталовите разходи", Дирекция "Финанси" - Столична община

Членове: 1. инж. Борислав Борисов
2. Калина Борисова

- общински съветник - СОС
- гл. юрисконсулт и вр.и.д. н-к отдел в дирекция „Обществени поръчки и концесии” в Столична община

3. Наталия Михайлова
4. Гатяна Димитрова
5. Лиляна Донева

- гл.счетоводител „Метрополитен”ЕАД
- юрисконсулт „Метрополитен”ЕАД
– юрист, външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален №ВЕ-3627

6. инж. Кирил Зайков
7. Цветелин Миланов

– зам н-к управление "Инв. дейност", „Метрополитен” ЕАД
- експерт финансови и стопански анализи към управление "Инв. дейност" – „Метрополитен”ЕАД

8. инж. Ангел Джоргов
9. инж. Лъчезар Бонев

- експерт инвеститорски контрол, „Метрополитен” ЕАД
- инженер инвеститорски контрол, „Метрополитен” ЕАД

10. инж.Красимира Георгиева
11. инж.Искра Илиева

- р-л отдел “Обществени поръчки”- “Метрополитен”ЕАД
- експерт в отдел “Обществени поръчки”- “Метрополитен”ЕАД

12. инж.Константин Кръстев – външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален №ВЕ – 19, ВЕ-863
13. д-р инж. Николай Николов - н-к отдел ЦДП, "Метрополитен"ЕАД
14. инж. Мария Михайлова - р-л отдел "Системи за управление и функциониране", „Метрополитен” ЕАД.

В отговор на писмо изх.№ 2050/27.05.2015г., беше получен отговор от Агенцията по обществени поръчки /АОП/ с вх.№ 2050/01/12.06.2015г., в който отбелязва, че функциите на АОП, съгласно чл.19, ал.2, т.2 от ЗОП, са насочени главно към предоставяне на методическа помощ по прилагането на ЗОП, с оглед правилното разбиране на разпоредби от закона. Указването на конкретни действия и решения, би означавало изземване на нейните функции и отговорност.

Откритото заседание на Комисията започна същия ден в 14:00 часа в изпълнение на Решение №III от заседанието на Комисията на 03.06.2015г.

На заседанието на Комисията присъстваха:

- Азис Шабан – представител на Гражданско дружество „ДВУ”
- Милена Желева и Петър Петров – представители на ДЗЗД „Метрополитен 2015”
- Славейка Кирилова, Иван Илиев и Мартин Младенов – представители на Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4”
- Стефан Чонков – представител на ДЗЗД „МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР”
- Недялка Мудова – представител на Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР”
- Албена Живкова – представител на Обединение „ЕНЕРГО МЕТРО 3”
- Сун Дъбин и Нели Нанова – представители на Обединение ДЗЗД Консорциум „София Метро Лайн 3”
- Елена Петрова – представител на Обединение „ГЕОМЕТРО – СК”
- Елена Делева – представител на Обединение „МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО”
- Мария Зарева, Галина Гридишка и Карлос Мартин – представители на Обединение „Метро III Парк Заимов” ДЗЗД
- Емрах Деликан, Елена Стоименова, Бъйнур Меллабекиров и Антон Гешев – представители на Gulermak
- Петя Желева – представител на Обединение „МЕТРО БЪЛГАРИЯ”, които вписаха имената си в списък и се подписаха.

Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти бе публикувано на 12.06.2015г. в профила на купувача на „Метрополитен” ЕАД - metropolitan.nit.bg.

Заседанието започна с преглед на целостта на пликове №3. Присъстващите установиха, че пликове №3, оригинал и копие, на допуснатите участници, са с ненарушена цялост.

Заседанието продължи с отварянето на пликове №3 „Предлагана цена” – оригинал и копие, по реда на подаване на офертите. Трима от членовете на Комисията и по един представител на участниците подписаха документа „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” от Ценовите оферти.

Комисията установи, че пликове №3 на участниците съдържат образец 20 „Предлагана цена” и всички документи, съдържащи се в томове 3А, 3Б, 3В и 3Г, в зависимост от обособената позиция, в т.ч. магнитни носители със съответната Ценова оферта, представена в електронен вид. Всички допуснати участници са изготвили ценовите си оферти съобразно техните технически предложения и са ги попълнили в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т.3 от документацията за участие.

Председателят на Комисията обяви предложената от всеки участник стойност на офертата за настоящата поръчка в лева без ДДС. Предложените цени са посочени в Приложение 8 – неразделна част от настоящия протокол.

След обявяване на цените, Комисията продължи своята работа на 19.06.2015г. на закрито заседание.

Комисията направи проверка относно пълнотата и съответствието на ценовите оферти на допуснатите участници с томове 3А, 3Б, 3В и 3Г от документацията на Възложителя /в зависимост от обособената позиция/, и установи следното:

1. Сумата, посочена като „Оферта общо” в документа ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА е същата като посочената „Фиксирана стойност на офертата за Договора”, включваща и непредвидените разходи в размер на 5% от стойността на офертата.
2. Участниците, които предвиждат да използват подизпълнители при изпълнение на поръчката, са описали работите, които ще бъдат извършени от съответните подизпълнители, както и стойността на тези работи в проценти спрямо общата стойност на офертата.
3. При попълването на документите с График на плащанията по отделните разходни центрове от Ценовата оферта, участниците са спазили указанията на Възложителя, дадени в т.2 на томове 3А, 3Б, 3В и 3Г от документацията за участие.
4. Участниците са попълнили документите График на важните и График на процентните плащания, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Раздел V, т.3 от документацията за участие.

След подробна проверка на предложените цени за обособени позиции №1 и №4, за всяка от които има повече от двама допуснати участника, Комисията установи, че има предложени цени, които са с 20% по-ниски /по-благоприятни/ от средната стойност на цените в останалите оферти, както за обособена позиция №1, така и за обособена позиция №4, а именно:

- За Обособена позиция №1 цената, предложена от Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД е с 22,87% по-ниска от средната цена, предложена в офертите на останалите трима допуснати участника за същата позиция - Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3", Обединение "ГЕОМЕТРО - СК" и Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ".
- За Обособена позиция №4 цената, предложена от Gulermak е с 27,56% по-ниска от средната цена, предложена в офертите на останалите трима допуснати участника за същата позиция - Гражданско дружество "ДВУ", Дружество по ЗЗД "СМ МЕТРО 4" и Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3".

Резултатите от направената проверката са поместени в Приложение 9, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

- Приложение 9.1 – Резултати от направената проверка за Обособена позиция №1;
- Приложение 9.2 – Резултати от направената проверка за Обособена позиция №4.

Посочените по-горе приложения са неразделна част от настоящия протокол.

Предвид направените констатации и на основание чл.70, ал.1 от ЗОП, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да изиска подробна писмена обосновка за предложената цена от Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД за Обособена позиция №1 и от Gulermak за Обособена позиция №4.
2. Сроктът за представяне на подробните писмени обосновки от Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД и Gulermak да бъде до 12:00ч. на 25.06.2015г.

3. Следващото заседание на Комисията да се проведе след получаване на подробните писмени обосновки.

На **25.06.2015год.** от **13³⁰ч.**, на закрито заседание, Комисията, в пълен състав, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.70, ал.1 от ЗОП и Решения № 1 и 2 от заседанието си на 19.06.2015г., на Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД, подал оферта за Обособена позиция №1 и до Gulermak, подал оферта за Обособена позиция №4, са изпратени писма с изходящи номера съответно 2312/19.06.2015г. и 2311/19.06.2015г.

Gulermak е представило писмена обосновка в определения от Комисията срок, регистрирана във входящия регистър на Възложителя под номер № 2311/01/25.06.2015г., 10:12ч.

Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД е представило писмена обосновка в определения от Комисията срок, регистрирана във входящия регистър на Възложителя под номер № 2312/01/25.06.2015г., 10:50ч.

Комисията се запозна със съдържанието на писмените обосновки на Gulermak и на Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД и установи следното:

Участникът Gulermak обяснява предложената от него ниска цена за изпълнение на работите от обособена позиция №4 с:

1. *Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка*, което участникът свързва с проучване на местните, търговски, финансови, законодателни въпроси и изисквания, и начинът по който те могат да повлияят върху параметрите на офертата и изпълнението на договора. Тези проучвания участникът е групирал в три основни групи – „Заетост и трудово законодателство”, „Данъчни разходи” и „Разходи за банкови и застрахователни услуги”.
2. *Предложеното техническо решение*, включващо:
 - Организация на проекта, съдържаща кратко описание на организационната структура на участника, съобразена с опита в подобни проекти;
 - Графици, в които посочва, че се е съобразил с ключовите моменти в проекта, дефинирани от Възложителя;
 - Организация на обекта, базирана на натрупания практически опит в управлението на обекти с използване на ТПМ, позволяваща участникът да разположи всички свои офиси, инсталацията за производство на сегменти, зоната за съхранение на сегментите, инсталацията за производство на бетон, работилниците и складовите зони на площадка без да се налага да наема и купува допълнителни площи.
 - Тунелиране с тунелопробивна машина /ТПМ/ - оптимизирано чрез намаляване на персонала, обслужващ ТПМ, дължащ се на опита му от 2005г. до сега.
 - Разработване на проектни решения, оптимизиращи разходите по отношение на армировката на сегментната облицовка, унифициране на шлицовите стени по отношение на оборудването, остойностяване на необходимите мерки за укрепване на почвения масив, поотделно при влизане и излизане на ТПМ от всяка метростанция, след подробни проучвания.
 - Оценка на рисковете, отчитайки тяхното обстойно проучване, чрез обследване на сградите по трасето и предвиждайки мерки за укрепване на тези сгради, които попадат

в рискована категория, както и на местата, където трета метролиния преминава под първа и втора метролиния.

3. *Наличие на изключително благоприятни условия за участника:*

- Не се предвижда външно финансиране, с което бюджета на Проекта би поевтинял с 1 до 2 процента.
- Самостоятелно участие в тръжната процедура, което позволява да се избегне натрупването на допълнителна печалба, предвидена от партниращи фирми, както и правилно да бъдат оценени разходите и рисковете. Участникът посочва, че този факт е трудно да бъде остойностен, но все пак е съобразен в хода на ценообразуването.
- Печалба, сведена до ниво, което позволява конкурентно предимство спрямо обичайните пазарни очаквания.
- Оборудване, съоръжения и машини, с които участникът разполага.

Участникът пояснява, че притежава ТПМ, която ще удовлетвори критериите на обществената поръчка за диаметър не по-малък от 9,50м. Тя е разглобена и се намира в Турция. Същата Участникът ще ползва за изграждане на метротунела, предмет на поръчката, след като ѝ бъде направен пълен основен ремонт. Участникът твърди, че основният ремонт на притежаваната от него стара ТПМ е значително по-евтино мероприятие от закупуването на нова ТПМ и че така оптимизира и други свързани разходи, като например транспорт. Участникът представя таблица, в която съпоставя разходите за основен ремонт, доставка и монтаж на собствена ТПМ с разходите за производство, доставка и монтаж на ТПМ от външен доставчик. Към таблицата е дадено приложение 5, съдържащо договор за лизинг за машина Robbins Nearly New Remanufactured 9.88 m High Performance Double Shield TBM, изплатена през февруари 2015 година; кореспонденция между участника и фирмата-производител относно възможността за преработка на същата машина от диаметър 9,88м на диаметър 9,5м и за преоборудването ѝ със система за противоналягане /балансиран земен натиск - БЗН/; оферта от фирма Herrenknecht /Херенкнехт АД/ относно цена за производство на нова тунелопробивна машина с БЗН, както и оферти с цена за доставка на посочените по-горе машини.

Участникът посочва, че има капацитет за собствено производство /в собствени металургични заводи/ на някои части за ТПМ и помощните ѝ системи, с което обяснява поевтиняването и на самия основен ремонт на ТПМ като цяло. Участникът твърди също, че разполага с множество съоръжения на склад като многофункционални превозни средства, транспортъори, двигатели и ленти за транспортъори и други, вместо да ги закупува.

4. *Икономичност при изпълнение на поръчката, основаваща се на:*

- Налични инсталации и оборудване за производството на бетон и бетонни сегменти на обекта, което ще доведе до елиминиране на разходите за транспорт. Освен бетон, участникът планира да произвежда със собствени инсталации и циментови разтвори за тунелната проходка.
- Налична фабрика за производство на сегменти в Турция, демонтирана наскоро.

Участникът Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД пояснява, че предложената от него цена за изпълнение на работите от обособена позиция №1 е оптимизирана, в посока на предлагане на икономически максимално изгодна за Възложителя оферта, обусловена от следните фактори:

1. Висококвалифицираният и неангажиран на други обекти трудов ресурс /инженерно-технически и изпълнителски персонал по всички специалности/, наличен благодарение на обединението на едни от водещите български строителни компании, води до неизползване на подизпълнители и оттам до снижаване на себестойността на

- работите. Участникът изтъква, че персоналът е на трудов договор с членовете на обединението и е разположен на територията на гр. София, което намалява допълнителните разходи за труд с 27%. Наличието на 205 висококвалифицирани работници и 21 висококвалифицирани инженери и специалисти позволява на участника, за работи, които са с голяма финансова тежест за обекта, да въведе непрекъснат цикъл на трисменен режим на работа с цел намаляване на времето за изпълнение на тези дейности, респективно намаляване на общата стойност на обекта.
2. Техническата съоръженост на компаниите от обединението позволява изпълнението на основните видове работи да става със собствени съоръжения, като отпада необходимостта от наемане или закупуване на нови такива. Участникът посочва, че разполага със собствени системни кофражи на водещи световни производители, изработени по съвременни технологии от висококачествени материали, което обуславя изключително високата им кратност на употреба. Още повече, тъй като са собствени, при формиране на анализните цени техните амортизационни отчисления са направени на базата на остатъчната им стойност, което води до намаляване на единичните цени на кофражните работи с до 25% в сравнение с цените, които биха се заложили при закупуване или наемане на кофражни системи. Участникът е заложил и максимална скорост на изграждане на конструкцията. Този факт, както и предвидената по-голяма кратност на употреба на кофражните форми, позволяват участникът да минимизира разходите си за транспорт и складиране на кофражните елементи.
 3. Компаниите от обединението разполагат с голям набор собствена механизация и автотранспорт, което позволява участникът да намали до минимум необходимостта от използване на външна /наемна/ механизация, като заложените в ценовото предложение цени на машиносмените са на базата на ценоразписи за фирмено прилагане. При анализа на цените на механизацията участникът е отчетел нейната наличност в района на София, а амортизационните отчисления са направени на базата на остатъчната им стойност. Тези условия според участника намаляват цената на механизацията, която той ще използва при строителството, с над 30%.
 4. Участникът посочва, че разполага с два напълно оборудвани арматурни дворове, разположени на територията на гр. София, в близост до строителните площадки, с възможности за производство на 90 тона арматурни заготовки дневно. Това позволява да се минимизират разходите за междинно складиране на арматурните заготовки, като се намали площта на предвидените за изграждане приобектови складове, с което се оптимизират и разходите за тяхното изграждане, управление, охрана и поддръжка. Участникът разполага със Завод за уникални метални изделия със собствена лаборатория за изследвания на металите.
Участникът ще използва и собствен завод за бетонови елементи и стенни плочи, намиращ се на територията на гр. София, разполагащ със собствен лицензиран бетонов възел. Участникът посочва, че в анализните му цени за обекта са заложени цените от фирмените ценоразписи на посочените заводи и производствени бази, формирани с минимален процент на печалба.
 5. Участникът е предвидил организирането на относително малки приобектови складове и е намалил до необходимия минимум разходите за тяхното изграждане, управление и поддръжка, като е предвидил по-голяма честота на доставките на основни материали, армировка и заготовки от собствени бази и заводи с големи и оборудвани складови площи на територията на кварталите Младост, Обеля и Враждебна, намиращи се в близост до бъдещата строителна площадка. Самите доставки ще се извършват със собствен автотранспорт.
 6. Участникът разполага с наличен материален ресурс – в завода за уникални метални конструкции с 200 тона налични метални профили и елементи, които ще съвмести с

техническите решения по конструкциите, с което ще намали себестойността с 2-3%; в завода за бетонови елементи и стенни плочи със стоманобетонни панели, които ще използва за изграждане на временни пътища и подходи за и от метростанции 12 и 14; в завода за готови предварително напрегнати стоманобетонни конструкции с подготвени елементи за рампи и подпорни стени. Участникът е разчел, че наличния материален ресурс ще намали разходите с около 700-750 хил. лева.

7. Участникът е предвидил оптимизация на строителната площадка. С цел гарантиране на непрекъснат производствен процес при бетоновите работи и намаляване на разходите за добавки в бетоновите смеси при бетониране при неблагоприятни метеорологични условия е предложил система за поддържане на оптимални температура и влажност на обекта. Вместо стандартните светофарни уредби и светлини за временна организация на движение е предвидил използването на такива със светодиоди, които са икономически по-целесъобразни.
8. Участникът предлага оптимизиране на проектното решение, свързано със:
 - * Оптимизация на идейно-планировъчните решения на двете метростанции:

Относно МС14 се оптимизира подлезното и вестибюлното ниво /Блокове 3 и 4 на станцията/, постигнато благодарение на по-рационално използване на площите, с намаляване на неизползваемите пространства.

Относно МС12 е оптимизиран Блок 4, в който се намират служебни помещения и помещението за вентилационна уредба. Предложеното по-рационално решение напълно покрива функционалните изисквания към помещенията.
 - * Предлагане на нови технически решения за двете метростанции - Участникът е коригирал формата на дънните плочи и на двете станции като по този начин е постигнал икономичност, обусловена от намаляването на количествата изкоп, бетон и армировка за нейното изпълнение. Предложил е да отпадне струйното инжектиране и анкерирането в зоната на дъното на изкопа на двете станции. Вместо това е предвидил, при необходимост, изпълнение на водопонижение на подпочвените води в зоната на станциите, от самия изкоп с напредване на фронта на работа.
9. Участникът посочва, че партньор в обединението е изпълнител и по друг голям проект в непосредствена близост до строителната площадка – кръстовището на бул. България и бул. Гешов. За този проект партньорът е провел всички необходими предпроектни проучвания на площадката – изготвен е геоложки доклад, направено е обследване на прилежащите комуникации, получени са всички налични данни от експлоатационните дружества, съгласувано е захранването с ток и вода, както и основните елементи на временната организация на движение. В резултат всички разходи, свързани с гореописаните проучвания, не са калкулирани в ценовото предложение на участника.

В резултат на извършения подробен анализ на представените обосновки от Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД за цената, предложена за Обособена позиция №1 и от Gulermak за цената, предложена за обособена позиция №4, Комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

I. На основание чл.70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП приема писмената обосновка на Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД за предложената от него цена, тъй като е посочил обективни обстоятелства, свързани със:

1. *Предложеното от него техническо решение*, основаващо се на оптимизиране на идейно-планировъчните решения на двете метростанции от обособената позиция, постигнато с намаляване на неизползваемите пространства, но напълно покриващо функционалните изисквания на Възложителя към помещенията, както и нова конфигурация на дънните плочи

на метростанциите, водещи до по-икономично решение. Участникът е предложил вместо скъпоструващото струйно инжектиране и анкерирание на земната основа под метростанциите, да извърши, при необходимост, водопонижение в самия изкоп с напредъка на изкопните работи. Участникът е намалил разходите за бетониране при неблагоприятни метеорологични условия като е предвидил система за поддържане на оптимални температура и влажност за набиране якост на бетона, като е свел до минимум употребата на химически добавки. Икономия е реализирана и от използването на светодиодни светлини /вместо светофарни уредби/ за временните организации на движение.

2. *Наличието на изключително благоприятни условия за участника*, свързани с притежаване на два напълно оборудвани арматурни дворове, разположени в близост до строителните площадки, с възможност за производство на 90 тона арматурни заготовки дневно. Участникът разполага и със завод за метални изделия със собствена лаборатория за изследване на металите, както и със собствен лицензиран бетонов възел и собствен завод за бетонови елементи и стенни плочи, поради което не се налагат допълнителни начисления, както в случаи при ползване на външни доставчици. В цитираните по-горе цехове и заводи, участникът има наличен материален ресурс – 200 тона метални профили и елемни за влагане в конструкциите, стоманобетонови панели за временни пътища и подходи, готови стоманобетонови елементи за изграждане на рампи и подпорни стени, като наличния материален ресурс е на стойност около 750 хил. лева. Разполагайки със собствени заводи и цехове, участникът е предвидил организирането на сравнително малки приобектови складове, като е намалил до минимум разходите за тяхното изграждане, управление и поддръжка. Предвидил е по-голяма честота на доставка на основни материали, армировка и заготовки от собствените бази и заводи, с цел директен монтаж и влагане в строителния обект. Участникът ползва за доставките собствен автотранспорт, като заложените в ценовото предложение цени на машиносмените са на базата на ценоразписи за фирмено прилагане. Участникът разполага със собствени системни кофражи на водещи световни производители, изработени по съвременни технологии от висококачествени материали, което обуславя изключително високата им кратност на употреба, което позволява на участника да минимизира разходите си за транспорт и складиране на кофражните елементи. Партньор в обединението е изпълнител по друг голям проект, в непосредствена близост до строителната площадка – кръстовището на бул. България и бул. Гешов, за който са проведени подробни предпроектни проучвания на площадката, като са изяснени геологията, съществуващите комуникации, всички налични данни от експлоатационните дружества, като е съгласувано захранването с ток и вода, както и основните елементи на временната организация на движение. В резултат значителна част разходите, свързани с гореописаните проучвания, са отпаднали.

3. *Икономичност при изпълнение на поръчката*, свързана с наличието на висококвалифициран и неангажиран на други обекти трудов ресурс - 205 висококвалифицирани работници и 21 висококвалифицирани инженери и специалисти, всички на трудов договор с членовете на обединението и живеещи на територията на гр. София. Този факт е позволил на участника за работи, които са с голяма финансова тежест за обекта, да предвиди въвеждането на непрекъснат цикъл на трисменен режим на работа с цел намаляване на времето за изпълнение на тези работи, респективно намаляване на общата стойност на обекта.

II. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП не приема обосновката на предлаганата цена от Gulermak със следните мотиви:

1. Комисията не приема като обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, посочените от участника направени проучвания в сферите „Заетост и трудово законодателство”, „Данъчни разходи” и „Разходи за банкови и застрахователни услуги”. Тези проучвания са необходими за формиране на офертата, но нямат отношение към оригиналността на решението за изпълнение на поръчката.

2. Комисията не приема, че организационната структура на участника за ръководство на обекта и организацията на обекта, формирани вследствие на натрупания практически опит в подобни проекти, са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП. Опитът на участника, водещ наистина до оптимална организация на строителната площадка и правилно разпределение на правомощията и отговорностите на персонала, необходим за изпълнение на поръчката, не е обстоятелство, което обуславя по-ниската цена на офертата, а е необходимо условие, предварително определено от Възложителя, за допускане на офертата на даден участник до оценка. В тази връзка, Комисията, на много по-ранен етап от провеждането на процедурата, е приела, че участникът отговаря на критериите за подбор, в т.ч. опит в подобни работи и квалификация, така както е допуснала и други участници до оценка на офертите им за обособена позиция 4.
3. Комисията не приема, че графика, изработен от участника и съобразен с ключовите моменти, дефинирани от Възложителя, е обективно обстоятелство за формиране на ниска цена по смисъла на чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП. Графикът и съобразяването му с предварително определените от Възложителя ключови моменти за тази обособена позиция, свързани с изграждането на тунела и преминаването на ТПМ през метростанциите, са задължителни условия за приемане на самото Техническо предложение на всеки един от участниците и непредставянето му би довело до отстраняване.
4. Комисията не приема, че оптимизирането чрез намаляване на броя на персонала, обслужващ ТПМ, води до значително снижаване на цената на офертата. Персоналът, по брой и квалификация, трябва да съответства на технологията на строителството и оптимизирането му чрез намаляване означава, че отделни членове на персонала ще извършват и други дейности, което крие риск за изпълнението на обекта.
5. Комисията не приема, че снижението на цената е резултат от опимизация на разходите за армировка на сегментната облицовка, тъй като Идеиният проект на Възложителя не касае конструирането на армировъчния скелет на сегментите и участникът няма база за оптимизация. При фиксирана от Възложителя дебелина на сегментите, възможностите за оптимизиране на количеството армировка в сегментите, при конкретните геоложки условия и нормативни изисквания, са практически невъзможни. Още повече, че проектирането на сегментите е сложен и ключов момент по отношение сигурността на тунела, който подлежи на задължителна проверка и одобрение от инженер-консултанта.
Унифицирането на шлицовите стени с оглед използването на налично оборудване не води до намаляване на разходите, тъй като от проектна гледна точка, разделянето на шлицовите стени на различни типове се прави именно с цел оптимизация.
По отношение на укрепването на почвения масив при влизане и излизане на ТПМ от всяка метростанция, участникът е предложил техническо решение, което е нормална практика и Комисията счита, че на тази база не е възможна финансова оптимизация.
6. Комисията не приема, че снижението на цената на офертата се дължи на оборудване, съоръжения и машини, с които участникът разполага, поради следните съображения:
 - 6.1. Участникът е предложил в плик №1 три броя ТПМ – една собствена с диаметър 9,88м и две нови с диаметър 9,50м, за които е представил предварителни споразумения за закупуване.
 - 6.2. От Техническото предложение на участника в плик №2 е видно, че тунелните работи ще се извършват с машина с диаметър 9,5м с противоналягане в забойната камера. Никъде в техническото си предложение, участникът не е изразил

конкретно намеренията си да ползва наличната машина втора употреба, нито че същата подлежи на пълен основен ремонт и преоборудване. Това проличава ясно едва от обосновката. От нея се разбира също и че тази машина не е със забойна камера с противоналягане, а е предназначена за работа в здрави /скални/ почви. Следователно тя не може да работи в геоложките условия на град София – силно оводнени слаби почви. Предлаганата преработка по същество представлява промяна на вече предложената Техническа оферта. Направеното от Комисията допълнително проучване показва, че тази машина вече веднъж е преработвана, но не за конкретните условия на участъка от настоящата поръчка. Повторната ѝ преработка не гарантира необходимото качество и безопасност на строителните работи в изключително утежнените условия по трасето на участъка - разположени в близост до тунела речни корита, магистрални колектори, действащи тунели на метрото и други съоръжения. Строителството с подобна преработена машина в тези сложни условия е рисково и представлява значителна опасност за сградите, съоръженията и хората в близост до тунелната проходка.

- 6.3. В ценовото си предложение, относно изпълнението на работите от обособена позиция 4, участникът е посочил, цена от 152 994 801,77 лв. без ДДС, която е с 27,56% по-ниска от средната цена на останалите оферти, подадени за същата позиция. От ценовата оферта е видно, че с най-голяма финансова тежест от 64 730 697,70 лв. е Разходен център 3 „Тунелен участък от стартова шахта до край на МС14”, и най-вече важни събития 3.20 „Поръчка, доставка, монтаж и пускане в работа на ТПМ” и 3.21 „Поръчка, доставка и монтаж на всички съоръжения за тунелните работи, вкл. тунелна вентилация”, съответно с цени 35 295 709,64 лв. и 20 382 035,69 лв. или общо 55 677 745,33 лв.

След запознаване с писмената обосновка на участника, Комисията констатира, че същият е предложил таблица /Приложение 10 към настоящия протокол/ относно икономическите предимства при използване на собствени /на Gulermak / ресурси, в резултат на което предлага цена от 152 994 801,77 лв. Тази цена той сравнява с разходите при използване на външни доставчици, в резултат на което офертната цена би била 191 123 356,34 лв., т.е. предимството /икономията/, според участника, в числово изражение е 38 128 554,57 лв. Най-голям дял във формирането на тази, според твърдението на Gulermak, икономия от 38 128 554,57 лв., е дела по т.9 „Доставка и монтаж на ТПМ” и този по т.10 „Доставка и монтаж на помощно оборудване”, който е на обща стойност 25 005 733,72 лв. Участникът твърди в своята обосновка, че тази икономия е в резултат от използването на налични машина и оборудване, транспорт и съпътстващо оборудване. Освен споменатия неприемлив риск при използването на преработена машина, Комисията не приема това твърдение, защото в представената обосновка липсват доказателства за формирането на стойностите, представляващи снижението, с изключение на разходите за транспорт. Видно от горното е, че за доставка и монтаж на нова машина и ново оборудване, разходите на Gulermak биха се равнявали на сумата от 55 677 745,33лв. - стойност при налична машина съгласно ценовото му предложение, и от посоченото по-горе снижение в размер на 25 005 733,72лв. Тази стойност е нереално висока цена за нова машина и оборудване. Този факт се потвърждава и офертите на фирма Херекнехт и фирма Робинс за доставка и монтаж нови машини, приложени от същия участник в неговата обосновка. Въпреки посоченото снижение, цената от 55 677 745,33 лв. за двете важни събития 3.20 и 3.21 е най-висока в сравнение с цената, предложена за същите важни събития от всеки един от останалите участници.

- 6.4. След направения анализ на ценовите предложения на всички участници, подали оферти за обособена позиция 4, Комисията констатира, че разходите на участник

Gulermak за изграждане на тунела /сума от стойностите на разходни центрове от 4 до 10 включително от ценовата оферта/ са с над 40% по-ниски в сравнение с осреднените разходи за изграждането на тунела, предложени от останалите допуснати участници. Комисията счита, че при тази голяма разлика съществува значителен риск, с предвидените от участника Gulermak средства, да не може да се осигури качествено и безопасно изпълнение на тунелните работи – работата на тунелнопробивната машина и свързаните с тази дейност значителни консумативи, производството, доставката и монтажа на сегментите на тунелната конструкция, инжектирането зад тунелната конструкция за осигуряване на съвместната ѝ работа със заобикалящата я слаба и оводнена почва, значителните защитни мероприятия при преминаването на тунела под реки, колектори, действащите тунели на метролинии 1 и 2, сгради и др.

След като разгледа и анализира предложената от участника Gulermak обосновка, от една страна като самостоятелен акт, а от друга, в съвкупност и в съпоставка с представената от участника Техническа оферта, Комисията счита, че посочените от Gulermak обстоятелства не могат да бъдат приети за обективни по смисъла на чл.70, ал.2, точки 1, 2 и 3 от ЗОП и да обосноват по-ниската цена, предложена от него.

В резултат на направената констатация, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

III. На основание чл.70, ал.3 от ЗОП и при условията на §115/1/ от ПЗР на ЗИДЗОП в сила от 01.07.2014г., предлага за отстраняване от процедурата участник Gulermak.

Комисията пристъпи към оценка на офертите, за всяка обособена позиция поотделно, в съответствие с предварително обявените условия в Раздел IV.2.1 на Обявлението за поръчката, съответно Раздел VIII, т.1 от документацията за участие.

Предвид горепосочените условия, Комисията оцени офертите, за всяка обособена позиция поотделно, по критерия „Най-ниска цена“ и взе следното

РЕШЕНИЕ:

IV. На основание чл.71, ал.3 от ЗОП класира допуснатите участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ЗА: ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ - ДЕПО "БУЛ. БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" – ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ - ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП – ОТ КМ 4+950 ДО КМ 11+966,34 ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на тунелно-пробивна машина) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** Участък от км 8+996,69 (край на МС 11) до км 6+561,05 (край на МС 8) с 3 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** Участък от км 6+561,05 (край на МС 8) до км 4+950 с 2 бр. метростанции и тунелен участък;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** Тунелен участък, изпълняван с тунелно-пробивна машина (ТПМ) от км 11+966,34 (стартова шахта) до км 5+248,57 (изходна шахта),

по критерия „Най-ниска цена“, по обособени позиции, както следва:

1. За обособена позиция №1:

1 място Обединение „МЕТРО-3-2014“ ДЗЗД - 47 774 281,88 лв. без ДДС

- 2 място Обединение „ГЕОМЕТРО - СК” - 49 500 001,00 лв. без ДДС
 3 място Обединение „МЕТРО БЪЛГАРИЯ“ - 65 012 023,65 лв. без ДДС
 4 място Обединение „ЕНЕРГО МЕТРО 3” - 71 313 313,00 лв. без ДДС

2. За обособена позиция №2:

- 1 място ДЗЗД „МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР” - 93 895 303,21 лв. без ДДС
 2 място Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР” - 96 026 518,35 лв. без ДДС

3. За обособена позиция №3:

- 1 място Обединение „МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО” – 75 582 112,20 лв. без ДДС

4. За обособена позиция №4:

- 1 място Гражданско дружество „ДВУ” - 195 231 553,91 лв. без ДДС
 2 място Обединение
 ДЗЗД Консорциум „София Метро Лайн 3” - 203 838 672,00 лв. без ДДС
 3 място Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4” - 234 567 890,70 лв. без ДДС

Класирането е нанесено в Приложение 11 – неразделна част от настоящия протокол.

Комисията състави настоящия Протокол №4, който се подписа от всички членове, на 30.06.2015г.

Председател: Чл. 2 от ЗЗД
 /Ил. Гуфинска/

Членове:

1. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. Б. Борисов/

2. Чл. 2 от ЗЗД
 /К. Борисова/

3. Чл. 2 от ЗЗД
 /Н. Михайлова/

4. Чл. 2 от ЗЗД
 /Т. Димитрова/

5. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. П. Иванов/

6. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. К. Зайков/

7. Чл. 2 от ЗЗД
 /Цв. Митанов/

8. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. А. Джоргов/

9. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. Л. Бонев/

10. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. Кр. Георгиева/

11. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. И. Илчева/

12. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. К. Кръстев/

13. Чл. 2 от ЗЗД
 /д-р инж. Н. Николов/

14. Чл. 2 от ЗЗД
 /инж. М. Михайлова/

ДАНИИ ОТ ОБРАЗЕЦ 20 - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

№ по ред	Наименование на Участника	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА			
		Обособена позиция №1	Обособена позиция №2	Обособена позиция №3	Обособена позиция №4
1	2	3	4	5	6
1	Участник № 1 - Гражданско дружество "ДВУ"				195 231 553,91
2	Участник № 3 - Дружество по ЗЗД "СМ МЕТРО 4"				234 567 890,70
3	Участник № 4 - ДЗЗД "МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР"		93 895 303,21		
4	Участник № 5 - Обединение "МЕТРО ЦЕНТЪР"		96 026 518,35		
5	Участник № 6 - Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"	71 313 313,00			
6	Участник № 7 - Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"				203 838 672,00
7	Участник № 9 - Обединение "ГЕОМЕТРО - СК"	49 500 001,00			
8	Участник № 10 - Обединение "МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО"			75 582 112,20	
9	Участник № 12 - Gulermak				152 994 801,77

1	2	3	4	5	6
10	Участник № 13 - Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ"	65 012 023,65			
11	Участник № 14 - Обединение "МЕТРО-3-2014" ДЗЗД	47 774 281,88			

Председател: Чл. 2 от 3311
/Ил. Гугинска/

Членове:

1. Чл. 2 от 3311
/инж. Б. Борисов/
2. Чл. 2 от 3311
/К. Борисова/
3. Чл. 2 от 3311
/Н. Михайлова/
4. Чл. 2 от 3311
/Т. Димитрова/
5. Чл. 2 от 3311
/Л. Донева/
6. Чл. 2 от 3311
/инж. К. Зайков/
7. Чл. 2 от 3311
/Цв. Миланов/

8. Чл. 2 от 3311
/инж. А. Джоргов/
9. Чл. 2 от 3311
/инж. Л. Бонев/
10. Чл. 2 от 3311
/инж. Кр. Георгиева/
11. Чл. 2 от 3311
/инж. И. Илиева/
12. Чл. 2 от 3311
/инж. К. Кръстев/
13. Чл. 2 от 3311
/д-р инж. Н. Николов/
14. Чл. 2 от 3311
/инж. М. Михайлова/

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.1

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ЦЕНА, ПРЕДЛОЖЕНА ОТ УЧАСТНИК ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,
КОЯТО Е С 20 НА СТО ПО-НИСКА ОТ СРЕДНАТА ЦЕНА НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ

УЧАСТНИЦИ						СУМА
Участник № 2 - ДЗЗД "Метрополитен 2015"	Участник № 6 - Обединение "ЕНЕРГО МЕТРО 3"	Участник № 9 - Обединение "ГЕОМЕТРО - СК"	Участник № 13 - Обединение "МЕТРО БЪЛГАРИЯ"	Участник № 14 - Обединение "МЕТРО-3- 2014" ДЗЗД		
Предлагани цени						
0,00	71313313,00	49500001,00	65012023,65	47774281,88	233599619,53	
средна стойност на останалите оферти	54095435,51	61366539,51	56195865,29	61941779,22		
процентна разлика	31,83	-19,34	15,69	-22,87		

Председател: ЕА 2 от 3311
/Ил. Гугицка/

Членове:

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. Б. Борисов/ | 5. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/Л. Донева/ | 9. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. Л. Бонев/ | 13. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/д-р инж. Н. Николов/ |
| 2. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/К. Борисова/ | 6. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. К. Зайкова/ | 10. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. Кр. Георгиева/ | 14. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. М. Михайлова/ |
| 3. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/Н. Михайлова/ | 7. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/Цв. Миланов/ | 11. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. И. Илиева/ | |
| 4. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/Г. Димитрова/ | 8. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. А. Джоргов/ | 12. <u>ЕА 2 от 3311</u>
/инж. К. Кръстев/ | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 9.2

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ЦЕНА, ПРЕДЛОЖЕНА ОТ УЧАСТНИК ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4,
КОЯТО Е С 20 НА СТО ПО-НИСКА ОТ СРЕДНАТА ЦЕНА НА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ

УЧАСТНИЦИ						СУМА
Участник № 1 - Гражданско дружество "ДВУ"	Участник № 3 - Дружество по ЗЗД "СМ МЕТРО 4"	Участник № 7 - Обединение ДЗЗД Консорциум "София Метро Лайн 3"	Участник № 8 - "МЕТРО СОФИЯ 2015" ДЗЗД	Участник № 12 - Gulermak		
Предлагани цени						
195231553,91	234567890,70	203838672,00	0,00	152994801,87	786632918,48	
197133788,19	184021675,93	194264748,83		211212705,54		
-0,96	27,47	4,93		-27,56		

средна
стойност на
останалите
оферти

процентна
разлика

Председател: Чл. 2 от ЗЗД
/Ил. Гугинска/

Членове:

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. Б. Борисов/ | 5. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/П. Димитрова/ | 9. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. Л. Бонев/ | 13. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/д-р инж. Н. Николов/ |
| 2. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/К. Борисова/ | 6. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. К. Зайков/ | 10. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. Кр. Георгиева/ | 14. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. М. Михайлова/ |
| 3. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/Н. Михайлова/ | 7. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/Цв. Миланова/ | 11. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. И. Илиева/ | |
| 4. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/Г. Димитрова/ | 8. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. А. Джоргов/ | 12. <u>Чл. 2 от ЗЗД</u>
/инж. К. Кръстев/ | |

ИЗВАДКА ОТ ПИСМЕНАТА ОБОСНОВКА НА GULERMAK

ОСНОВНИ ГРУПИ РАЗХОДИ	РАЗХОДИ ПО ПЕРА	КАЛКУЛАЦИЯ НА РАЗХОДИТЕ НА „ГЮЛЕРМАК“ (в български лева)	КАЛКУЛАЦИЯ НА РАЗХОДИ ПРИ ПОЛЗВАНЕ НА ВЪНШНИ ДОСТАВЧИЦИ (в български лева)	ПРЕДИМСТВО (в български лева)	ПРИЛОЖЕНИЕ
Осигуряване на съоръжения и оборудване на строителния обект.	Осигуряване на съоръжения и оборудване на строителния обект за Изпълнителя, Възложителя и Инженер-консултанта	924.201,23	924.201,23	0,00	
Организация на строителния обект.	Организация на строителния обект	882.612,17	882.612,17	0,00	
Проучване на почвите, инструментално наблюдение и лабораторни изпитвания.	Проучване на почвите по всички изисквани методи, включително инструментално наблюдение и лабораторни изпитвания	928.327,56	928.327,56	0,00	
Представяне на Работен проект в съответствие с Договора.	Проектиране на тунела и строителните работи	2.837.909,33	2.837.909,33	0,00	

	Услуги по допълнителни технически консултации	627.845,29	627.845,29	0,00	
5. УКРЕПВАНЕ НА ИЗКОПИТЕ					
Шлицови стени, анкери, подпори и пр.	Материали	1.060.067,35	1.060.067,35	0,00	
	Машини	359.055,07	359.055,07	0,00	
	Работна ръка	290.663,62	290.663,62	0,00	
6. ГЕОТЕХНИЧЕСКИ И ДРУГИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ					
Третиране на почвата и мероприятия за укрепване на конструкции.	Материали	3.827.920,94	3.827.920,94	0,00	
	Машини	3.269.682,47	3.269.682,47	0,00	
	Работна ръка	877.231,88	877.231,88	0,00	
7. СТРОИТЕЛНИ РАБОТИ ЗА ВХОДНА, ИЗХОДНА И МЕЖДИННИ ШАХТИ ЗА ТПМ					
Железобетонни работи, транспорт, НАТМ тунел и хидроизолиране.	Материали	1.439.417,42	1.439.417,42	0,00	
	Машини	337.363,46	337.363,46	0,00	
	Работна ръка	404.836,16	404.836,16	0,00	
	Допълнителни разходи	67.472,69	67.472,69	0,00	
8. ПОДГОТОВКА ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА СЕГМЕНТИ					
Построяване на работилница за производство на сегменти	Построяване на работилница	656.561,37	1.378.860,15	722.298,78	Приложение 4
	Машини и оборудване, включително форми за леене на бетон	1.452.373,42	1.944.016,79	491.643,37	
9. ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТПМ					
Поръчка, доставка, монтаж и пускане в	Закупуване на ТПМ		31.669.581,69	16.092.174,61	
	Разходи за основен	15.577.407,08			

експлоатация на ТУНЕЛОПРОБИВНА МАШИНА	ремонт на ТПМ				Приложение 5
	Транспортиране на ТПМ до строителния обект	922.173,85	1.504.033,27	581.859,42	
	Сглобяване, надзор и свързване към комуналните мрежи на ТПМ	5.292.882,46	5.292.882,46	0,00	
	Инструменти, резервни части и поддръжка на ТПМ	6.903.235,51	6.903.235,51	0,00	
10. ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПОМОЩНО ОБОРУДВАНЕ					
Поръчка, доставка и монтаж на всички съоръжения за тунелните работи, включително вентилация на тунела.	Цялото помощно оборудване за тунелните работи	15.494.465,92	23.281.101,14	7.786.635,22	Приложение 6
	Транспорт на цялото помощно оборудване до строителния обект	1.084.612,61	1.629.677,08	545.064,47	
11. ТПМ ПРОХОДКА					
Изкопни работи включително извозване.	Работна ръка	9.332.374,62	9.798.993,34	466.618,72	
	Материали и консумативи	7.502.483,51	7.502.483,51	0,00	
	Допълнителни разходи включително извозване	7.238.481,86	7.238.481,86	0,00	
12. ЦИМЕНТИРАНЕ И ХИДРОИЗОЛАЦИЯ НА ПРОХОДКАТА					
Циментиране и хидроизолиране.	Материали	3.831.589,38	3.831.589,38	0,00	
	Машини	484.453,83	484.453,83	0,00	
	Работна ръка	88.082,51	88.082,51	0,00	
13. БЕТОНОВА ОБЛИЦОВКА + ПОДЛОЖЕН БЕТОН					
Облицовка от железобетон- готов тунел, включително	Работна ръка	3.138.501,02	3.732.009,13	593.508,11	Приложение 7
	Материали и консумативи	20.839.868,50	22.399.310,89	1.559.442,39	

бетонен сегмент над люлката.	Транспорт на облицовката	0,00	683.445,24	683.445,24	
14. АРХИТЕКТУРНИ РАБОТИ					
Архитектурни и строителни работи.	Материали	79.608,41	79.608,41	0,00	
	Работна ръка	28.340,60	28.340,60	0,00	
15. ЛАНДШАФТ					
Възстановяване на околната среда след строителството	Възстановяване на околната среда след строителството	380.770,90	380.770,90	0,00	
Общо	Общо преки разходи	118.462.874,00	147.985.564,33	29.522.690,33	
ОБЩО НАДБАВКИ (Заплати на инженерен, технически и административен персонал & Режийни & застраховки и финансови разходи & Печалба	23%	27.246.461,02	34.036.679,80	6.790.218,78	

ОБЩО ОФЕРТА БЕЗ 5%
НЕПРЕДВИДЕНИ
РАЗХОДИ

145.709.335,02 182.022.244,13 36.312.909,11

ОБЩО ОФЕРТА

152.994.801,77 191.123.356,34 38.128.554,57

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ В ОТРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ЗОП С ПРЕДМЕТ:
 ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ЗА: ПРОЕКТ ЗА РАЗШИРЕНИЕ НА МЕТРОТО В СОФИЯ, ТРЕТА МЕТРОЛИНИЯ - ДЕПО "БУЛ.
 БОТЕВГРАДСКО ШОСЕ - БУЛ. "ВЛАДИМИР ВАЗОВ" – ЦЕНТРАЛНА ГРАДСКА ЧАСТ - ЖК "ОВЧА КУПЕЛ", ПЪРВИ ЕТАП – ОТ
 КМ 4+950 ДО КМ 11+966,34 ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на тунелно-пробивна машина) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:** Участък от км 8+996,69 (край на МС 11) до км 6+561,05 (край на МС 8) с 3 бр. метростанции;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:** Участък от км 6+561,05 (край на МС 8) до км 4+950 с 2 бр. метростанции и тунелен участък;
- **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:** Тунелен участък, изпълняван с тунелно-пробивна машина (ТПМ) от км 11+966,34 (стартова шахта) до км 5+248,57 (изходна шахта)

Обособена позиция №	Класиране на участниците		Предложена цена
	1	2	
Обособена позиция №1 - Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на тунелно-пробивна машина) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции	1 място	Обединение „МЕТРО-3-2014“ ДЗЗД	47 774 281,88 лв. без ДДС
	2 място	Обединение „ГЕОМЕТРО - СК“	49 500 001,00 лв. без ДДС
	3 място	Обединение „МЕТРО БЪЛГАРИЯ“	65 012 023,65 лв. без ДДС
	4 място	Обединение „ЕНЕРГО МЕТРО 3“	71 313 313,00 лв. без ДДС
Обособена позиция №2 - Участък от км 8+996,69 (край на МС 11) до км 6+561,05 (край на МС 8) с 3 бр. метростанции	1 място	ДЗЗД „МЕТРО БИЛД ЦЕНТЪР“	93 895 303,21 лв. без ДДС
	2 място	Обединение „МЕТРО ЦЕНТЪР“	96 026 518,35 лв. без ДДС
Обособена позиция №3 - Участък от км 6+561,05 (край на МС 8) до км 4+950 с 2 бр. метростанции и тунелен участък	1 място	Обединение „МЕТРО СТРОИТЕЛСТВО“	75 582 112,20 лв. без ДДС

1	2	3	4
Обособена позиция №4 - Тунелен участък, изпълняван с тунелно-пробивна машина (ТПМ) от км 11+966,34 (стартова шахта) до км 5+248,57 (изходна шахта)	1 място	Гражданско дружество „ДВУ“	195 231 553,91 лв. без ДДС
	2 място	Обединение ДЗЗД Консорциум „София Метро Лайн 3“	203 838 672,00 лв. без ДДС
	3 място	Дружество по ЗЗД „СМ МЕТРО 4“	234 567 890,70 лв. без ДДС

Председател:

1. Чл. 2 от ЗЗПА
/Ил. Гугиьска/

Членове:

1. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. Б. Борисов/

2. Чл. 2 от ЗЗПА
/К. Борисова/

3. Чл. 2 от ЗЗПА
/Н. Михайлова/

4. Чл. 2 от ЗЗПА
/Т. Димитрова/

5. Чл. 2 от ЗЗПА
/Л. Дончева/

6. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. К. Зайков/

7. Чл. 2 от ЗЗПА
/Цв. Миланов/

8. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. А. Джоргов/

9. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. Л. Бонев/

10. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. Кр. Георгиева/

11. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. И. Илиева/

12. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. К. Кръстев/

13. Чл. 2 от ЗЗПА
/д-р инж. Н. Николов/

14. Чл. 2 от ЗЗПА
/инж. М. Михайлова/